Aus der ornithologischen Sammlung des Museums Alexander Koenig. II.¹)

Von

H. E. WOLTERS, Bonn

Durch Ankauf von Sammlungen, die Mr. M. O. E. Baddeley in Moçambique, Swasiland und anderen Teilen Südostafrikas anlegte, wurde die ornithologische Abteilung unseres Instituts um wertvolle Serien von Bälgen aus den genannten Gebieten bereichert. Sie geben Anlaß zu kritischen Bemerkungen zur Taxonomie von Vogelarten dieses Teiles der Äthiopischen Region.

Emberizidae

Während Hall und Moreau (1970) der Meinung sind, daß die afrikanischen Ammern der früher oft generisch gesonderten Fringillaria-Gruppe an die paläarktischen Zippammern (Emberiza cia, E. godlewskii) angeschlossen werden können — ob zu Recht, bleibe hier dahingestellt —, steht die zweite Gruppe äthiopischer Ammern, die Artengruppe um Emberiza flaviventris, so isoliert, daß es den genannten Autoren nicht gelingt, sie zu irgendeiner außeräthiopischen Gruppe in Beziehung zu setzen. Sie wurden aufgrund ihrer isolierten Stellung früher gelegentlich von den übrigen Emberiza-Arten getrennt und in eine besondere Gattung gestellt, für die der Name "Polymitra" Cabanis, 1850 gebraucht wurde. Ob eine solche generische Trennung berechtigt ist, kann erst eine gründliche Revision der vielgestaltigen Gattung Emberiza L., 1758 (Typ: E. citrinella) entscheiden, sicher aber ist eine Sonderung als besonderes Subgenus notwendig, das dann neben der Superspezies E. flaviventris + E. poliopleura die Arten E. forbesi und E. cabanisi enthält. Leider ist es nicht möglich, für diese Untergattung Cabanis' Name Polymitra (Museum Heineanum, Bd. 1, p. 129) zu gebrauchen, da dieser nichts als eine Neubenennung von Fringillaria Swainson, 1837 war und damit die gleiche Typus-Art (Emberiza capensis L., 1766) hat. Für die flaviventris-Gruppe ist daher ein neuer Untergattungsname notwendig, und es sei für diese wohl farbenprächtigste Gruppe innerhalb der Gattung Emberiza der Name

Cosmospina subg. nov.

mit dem Typus *Emberiza flaviventris* Stephens, 1815, Gen. Zool. 9, 2, p. 374 vorgeschlagen.

Die Arten dieser Gattung kennzeichnen sich vor allem durch den Charakter der Gefiederfärbung: weißes Superzilium bei goldgelber Unterseite und der bei Ammern weit verbreiteten, der mit *Cosmospina* sym-

¹⁾ S. Bd. 19, p. 157-164 (1968).

patrischen Untergattung Fringillaria aber fehlenden weißen Zeichnung des distalen Teiles der Steuerfedern. Zu dem weißen Superzilium können weitere weiße Kopfzeichnungen in Form eines Scheitelstreifs und Unteraugenstreifs kommen. Die Kombination von weißem Superzilium und gelber Unterseite ist in der Gattung Emberiza einmalig. Die gelbe Unterseite erinnert wie die schwarze oder schwärzliche Grundfärbung des Kopfes an Emberiza (Granativora) melanocephala, und es sei in diesem Zusammenhang daran erinnert, daß E. und V. Stresemann (1969), Portenko folgend, Granativora sogar Gattungsrang zubilligen möchten; leider ist über die Mauserverhältnisse, die E. und V. Stresemann in erster Linie für eine Abtrennung von Granativora eintreten ließen, für Cosmospina nicht viel bekannt. Dennoch kommt Granativora als wahrscheinlichster außeräthiopischer Verwandter von Cosmospina in Frage, wenn letztere auch anders als Granativora Eier mit Kritzelzeichnungen legt. Ähnlichkeiten bestehen auch in der Schnabelform, die nicht die extreme Abknickung der Schneiden aufweist, wie wir sie bei manchen anderen Ammern finden. Trotzdem lassen sich engere Beziehungen der beiden Gruppen z. Zt. nicht nachweisen, aber selbst wenn das eines Tages möglich sein sollte, bleiben die Unterschiede wohl groß genug, um subgenerische Trennung zu rechtfertigen.

Estrildidae

Hypargos niveoguttatus

Eine von Mr. M. O. E. Baddeley bei Nacala im Küstengebiet Nord-Moçambiques gesammelte kleine Serie (3 ♂, 1 ♀) von Hypargos niveoguttatus (Peters) unterscheidet sich von H. n. macrospilotus Mearns, 1913 (Meru, Kenia), der nach bestehender Auffassung in Ostafrika südwärts bis zum Sambesi verbreitet ist, durch hellere, viel wärmer und lebhafter rehbraune Färbung von Rücken und Flügeldecken, die überdies bei zwei der drei $\mathring{\circ}$ rot überlaufen ist, und durch die viel heller graue, bräunlich verwaschene Unterkörperfärbung des \mathcal{P} , die noch heller als die der \mathcal{P} von H. n. niveoguttatus aus dem südlichen Moçambique ist. Mit diesen Vögeln von Nacala stimmt eine Serie (5 δ , 1 \circ) von Mikindani an der Südküste Tansanias, gesammelt von Th. Andersen, überein. Wir haben es also im Küstengebiet des südlichen Ostafrikas und Nord-Moçambiques mit einer hell und lebhaft gefärbten Rasse zu tun, die vielleicht im Küstengebiet Ostafrikas noch weiter nordwärts verbreitet ist, da J. R. M. Tennent (1964) auf die lebhaftere Rückenfärbung von Stücken aus dem Küstengebiet Kenias (Takaungu, Malindi) hinweist und je ein δ und ein ς von Kilifi an der Küste Kenias im Museum Koenig ebenfalls oberseits lebhafter rotbraun als Vögel aus dem ostafrikanischen Binnenland gefärbt sind; das ♀ ist am Unterkörper jedoch so dunkel wie H. n. macrospilotus, so daß wir es hier mit einer weiteren Rasse oder mit Übergängen zu macrospilotus zu tun haben könnten. Nach ihrem Sammler benenne ich die neue Rasse

Hypargos niveoguttatus baddeleyi subsp. nov.

Typus \mathfrak{P} , Nacala, Nord-Moçambique, Dezember 1967, leg. M. Baddeley, Museum A. Koenig, Bonn Nr. 68.1297.

Ein \mathcal{P} wurde als Typus gewählt, weil bei H. niveoguttatus die Rassenmerkmale im weiblichen Geschlecht deutlicher ausgeprägt sind.

Diagnose: \mathbb{Q} und \mathbb{O} mit lebhaft rehbraunem Rücken wie $\mathbb{H}.$ $\mathbb{n}.$ interior Clancey, von dem durch kürzeren Schwanz unterschieden; die Rückenfärbung ist meist mehr oder weniger karminrot überlaufen; \mathbb{Q} mit ziemlich hellroter Kropfgegend, die heller als bei $\mathbb{H}.$ $\mathbb{n}.$ macrospilotus ist; bei den \mathbb{O} ist das Rot der Kehle, der Kopf- und Halsseiten sehr ausgedehnt und trennt zuweilen, wie es Clancey (1961) für $\mathbb{H}.$ $\mathbb{n}.$ centralis angibt, als Halsband das Braun des Rückens vom Olivgrau des Oberkopfes; die Grundfarbe des Unterkörpers ist beim \mathbb{Q} ein helles, olivbräunlich verwaschenes Grau, heller als bei der Nominatrasse, so daß die neue Form auch darin $\mathbb{H}.$ $\mathbb{n}.$ interior nahekommt; ein \mathbb{O} mit etwas Rot im Schwarz des Unterkörpers. Bei dem \mathbb{Q} von Nacala (Typus) zieht sich das Rot in einem dünnen Streif von der Schläfengegend bis über die Augen, wie es Clancey für \mathbb{Q} von $\mathbb{H}.$ $\mathbb{n}.$ idius (= \mathbb{m} macrospilotus?) angibt; ich halte das für eine individuelle Variation.

Flügellänge: \circlearrowleft , Nacala 56, 57, 58 mm; Mikindani 54, 54, 54, 55, 56 mm; \circlearrowleft , Nacala 55 mm (Typus), Mikindani 58 mm.

2 aus dem Songea-Distrikt im Inneren Süd-Tansanias, die nach Clancey (1961) zu H. n. idius gehören sollten, kann ich nicht von H. n. macrospilotus unterscheiden; das eine zeigt den für idius angegebenen roten Schläfenstreif überhaupt nicht, das andere nur in ganz geringer Andeutung, viel weniger deutlich als das Typus-Exemplar von H. n. baddeleyi; die Oberseitenfärbung gleicht der von H. n. macrospilotus. Auch Vögel von Morogoro und den Nord-Paré-Bergen halte ich für H. n. macrospilotus.

Estrilda (Neisna) melanotis

Clancey (1969) beschrieb Stücke dieses Astrilds vom Mt. Gorongosa in Moçambique als Estrilda quartinia stuartirwini (eine artliche Trennung von quartinia ist angesichts der Rasse bocagei aus Angola nicht durchführbar!) und trennte sie und alle Vögel dieser Art von Rhodesien, Moçambique und Süd-Tansania wegen hellerer Färbung (Oberkopf heller grau, Rücken grüner, Bürzel und Unterseite heller) von E. m. kilimensis (Sharpe, 1890), die vom Kilimanjaro beschrieben und bisher als die Rasse ganz Ostafrikas von Kenia bis Ost-Rhodesien angesehen wurde. Wir erhielten durch Baddeley ein δ ad. vom Mt. Gorongosa, das mit je einem δ und $\mathfrak P$ von Uluguru (Tansania) in unserer Sammlung vollkommen übereinstimmt. Topotypische

E. m. kilimensis besitzen wir nicht; zwei zu dieser Rasse zu rechnende Vögel (♂, ♀) von Lwiro (Kivu-Gebiet, Zaire) haben geringfügig düstereren, mehr olivbraunen Rücken, das 🖁 auch etwas dunkleres Grau der Brust als E. m. stuartirwini; in der Färbung des Oberkopfes besteht kein Unterschied, ebensowenig im satt ockergelben Farbton der Unterkörpermitte; bei E. m. stuartirwini entspricht die Rückenfärbung etwa der von E. m. melanotis und E. m. bocagei. Alle diese Vögel sind auf dem Rücken viel weniger grün als E. m. quartinia aus Äthiopien, von der unser Museum eine Serie von 12 Exemplaren besitzt; bei dieser Rasse ist das Gelb der Unterkörpermitte viel heller, mehr zitronengelb, ähnlich wie bei E. m. bocagei, aber lebhafter, das Grau des Oberkopfes heller. Flügellänge unserer 3 Stücke von E. m. stuartirwini: 44,5 mm (Gorongosa), 44,5 mm (Uluguru, 3), 45,0 mm (Uluguru, Ω), unserer beiden E. m. kilimensis aus Lwiro 46,0 (δ) und 45,0 mm (2). Auf das Vorkommen einer von kilimensis verschiedenen, etwas helleren Rasse hatte schon Meise (1937) hingewiesen; er rechnet zu dieser ein bei Mahuka im Matengohochland (Süd-Tansania) gesammeltes 👌 (Fl. 47 mm) und Stücke von Kassanga am Tanganyika-See aus dem Berliner Museum und unterscheidet sie, ohne sie zu benennen, von dunkleren und brauneren Vögeln aus dem Nordosten des heutigen Tansania.

Estrilda melanotis ist ein recht aberrantes Glied der wenig einheitlichen Gattung Estrilda, die, wie vor allem Nicolai und Güttinger (mdl.) betonten, vielleicht besser aufgeteilt würde, jedenfalls aber in eine Reihe gut unterschiedener Subgenera zerfällt: Glaucestrilda Robts. (perreini, thomensis, caerulescens); Brunhilda Reichb. (erythronotos, charmosyna), Krimhilda Wolters (nonnula, atricapilla); Estrilda Swains. (astrild, troglodytes, rufibarba, rhodopyga), Melpoda Reichb. (poliopareia, paludicola, melpoda); Neisna Bonap. (melanotis). Statt des Namens Neisna Bonaparte, 1850, Conspectus generum avium, 1, p. 460 ist nun für die letztgenannte Untergattung (oder Gattung) häufig die Bezeichnung Coccopygia Reichenbach, 1862—63 angewandt worden mit der Begründung, daß Bonapartes Name Neisna keine nomenklatorische Gültigkeit habe oder aber, daß die typische Art für den Namen *Neisna* erst 1890 durch Sharpe in Band 13, p. 305, des Catalogue of Birds in the British Museum mit Fringilla subflava Vieillot = Amandava subflava (Vieill.) festgelegt worden sei. Beides ist unrichtig, auch wenn die erstgenannte Behauptung erneut in Band 14 von Peters' Check-list of Birds of the World (1968) vertreten wird (Fußnote, p. 348). Gewiß sind alle Namen in Bonapartes Conspectus in recht kursorischer und wenig befriedigender Weise vorgeschlagen worden, allein der Name Neisna, im Singular gebraucht (im Gegensatz etwa zu der Bezeichnung "Granatinae", auf p. 458) und durch eine Beschreibung ("Subundulatae. Cauda brevi.") qualifiziert, wird offenbar in subgenerischem Sinne vorgeschlagen, ganz in der gleichen Weise wie der nie beanstandete Name Pyrrhuloxia, der ebenfalls ohne Nennung eines Autors oder einer Typus-Art aufgeführt wird; da unter den für Neisna genannten und beschriebenen Arten bei einer, "Fringilla dufresnii, Vieill." (= E. melanotis), unter den Synonymen der Name Fringilla neisna Lichtenstein aufgeführt wird, ist nicht nur hinreichend klar, daß Neisna nicht als ein bloßer "vernacular name" angesehen werden kann, sondern auch, daß nach Art. 68, Abs. d. der Nomenklaturregeln *Fringilla melanotis* Temminck, 1823 (ebenfalls von Bonaparte genannt) = *Fringilla neisna* Lichtenstein die typische Art der Untergattung oder Gattung Neisna Bonaparte darstellt, deren Name zu verwerfen mindestens so lange kein Grund besteht, wie Namen wie Pyrrhuloxia Bonaparte aufrechterhalten werden; Sharpes Typenfestsetzung von 1890 wird damit hinfällig. Es ist ferner zu bedenken, daß der Name Neisna jahrzehntelang benutzt wurde, so daß auch vom Gebrauch her kein Anlaß besteht, ihn zu verwerfen.

Ortygospiza atricollis

Die Frage einer möglichen Aufteilung der südafrikanischen Populationen des Wachtelastrilds auf verschiedene Rassen ist in dieser Zeitschrift von

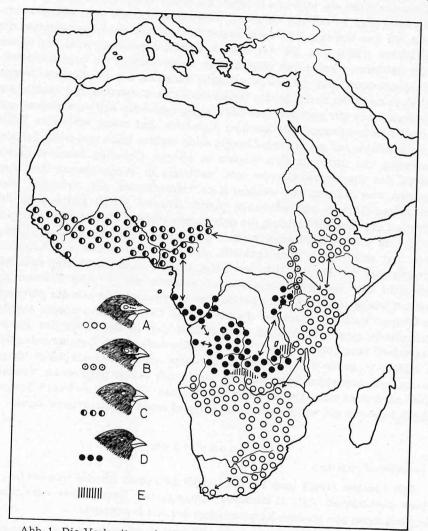


Abb. 1. Die Verbreitung der Rassengruppen von Ortygospiza atricollis.

A fuscocrissa-Gruppe (mit deutlicher weißer Brillenzeichnung und großem weißem Kinnfleck). B O. a. ugandae (mit sehr reduzierter, nur noch angedeuteter Brillenzeichnung und kleinem weißem Kinnfleck). C atricollis-Gruppe (ohne weiße Brillenzeichnung, aber mit kleinem weißem Kinnfleck). D gabonensis-Gruppe (ohne alles Weiß am Vorderkopf). E (schraffiert) Überschneidungsgebiete zweier Rassengruppen. — Die Pfeile verbinden die Verbreitungsgebiete der einander nächstverwandten Rassen oder Rassengruppen über von der Art gegenwärtig nicht Niethammer und Wolters (1966) eingehend behandelt worden. Es sei hier nur darauf hingewiesen, daß nach meiner Auffassung alle Ortygospiza-Formen als Rassen einer und derselben Art, O. atricollis, angesehen werden sollten, die dann ein weiteres Beispiel für einen Rassenkreis liefert, dessen Endglieder sich in einigen Gebieten überschneiden, wie aus Abb. 1 zu ersehen ist: von der süd- und ostafrikanischen fuscocrissa-Rassengruppe, die von White (1963) u. a. als Art von O. atricollis getrennt wird und durch weiße Brillenzeichnung und weißes Kinn ausgezeichnet ist, geht die Merkmalsprogression über die etwas variable, zwischen der fuscocrissa-Gruppe und O. a. atricollis vermittelnde (Mischform?) O. a. ugandae mit deutlichem Kinnfleck, aber nur angedeuteter oder völlig fehlender Brillenzeichnung zur atricollis-Rassengruppe mit kleinem Kinnfleck und meist fehlender Brille und schließlich zur gabonensis-Gruppe ohne weißes Kinn und ohne Brillenzeichnung, die dann als O. a. fuscata in einigen Gebieten Sambias neben Rassen der fuscocrissa-Gruppe lebt, während in West-Uganda das Vorkommen von Stücken mit weißem Kinn Introgression der atricollis- oder fuscocrissa-Gruppe wahrscheinlich macht. Traylor (1963) hatte geglaubt, aufgrund der Schnabelfärbung die gabonensis-Gruppe als Art allen übrigen, die er als atricollis zusammenfaßte, gegenüberstellen zu können; inzwischen hat sich jedoch herausgestellt, daß die Unterschiede der Schnabelfärbung, auf die Traylor sich vor allem stützte, nicht stichhaltig sind und daß nicht nur die *gabonensis-*Gruppe, sondern die 👶 aller Formen zur Brutzeit völlig roten Schnabel haben. Die Wachtelastrilde aus der gabonensis-Gruppe sind vor allem der dunklen Rasse O. atricollis ansorgei aus der atricollis-Gruppe sehr ähnlich, und es läßt sich in der Kette der Rassen nirgendwo eine begründbare Trennungslinie ziehen. Die Zusammenfassung in einer Art, deren extreme Rassen in einem schmalen Grenzgebiet unvermischt nebeneinander leben, bringt die in der Natur gegebenen Verhältnisse am besten zum Ausdruck. So liefert dieser Grenzfall zwischen Spezies und Subspezies ein weiteres schönes Beispiel eines Überlappungsringes.

Pycnonotidae

Pycnonotus capensis

Mit Lawson (1962) und Traylor (1963) betrachte ich die gewöhnlich in einer besonderen Art, *P. barbatus*, gesonderten Rassen mit schwarzem Augenlidrand nur als eine Rassengruppe der Art *P. capensis*.

Durch die Sammeltätigkeit von Mr. M. O. E. Baddeley erhielt das Museum Alexander Koenig eine Serie von 11 $\mathring{\Diamond} Q$ dieses Bülbüls aus der Gegend von Beira (Moçambique) und 4 $\mathring{\Diamond} Q$ aus Rhodesien (Salisbury). Während von White (1962) die Vögel aus beiden Gebieten zusammengefaßt und mit solchen von Tansania bis zur Ost-Kapprovinz unter dem Namen P. barbatus layardi Gurney, 1879 vereinigt werden, zeigt sich bei unseren Stücken ein sehr deutlicher Unterschied zwischen den beiden oben genannten Popula-

tionen; die Vögel von Beira sind an Kopf und Vorderbrust viel dunkler als die rhodesischen Stücke (trotz des für sie in Frage kommenden Namens pallidus Roberts, 1912) und nicht nur durch die geringere Größe von den rhodesischen Hochlandvögeln ($P.\ c.\ naumanni$ Meise, 1934) unterschieden, wie Lawson (1962) angibt. $1\ \delta$ und $1\$ vom Mt. Gorongosa in Moçambique gehören nicht zu $P.\ c.\ naumanni$, sondern sind $P.\ c.\ pallidus$, wie es schon da Rosa Pinto (1959) nach einem Paar von Vila Paiva de Andrada angegeben hatte. Auch Vögel von Stegi (Swasiland) in unserer Sammlung gehören nicht mehr zu $P.\ c.\ naumanni$, die bis ins Laeveld von Transvaal reichen soll, von wo wir kein Material haben, sondern sie sind schon zu $P.\ c.\ tenebrior\ Clancey$, 1955 zu rechnen.

Maße: *P. c. naumanni*: rhodesische δ : 96, 96,5, 98, 98 mm. *P. c. pallidus*: δ , Beira: 93,5, 94, 94, 95, 96, 96 mm; Gorongosa 96 mm; \mathfrak{P} , Beira: 90, 90, 91, 93, 96 mm; Gorongosa 93 mm.

Zusammenfassung

Die geographische Variation und die verwandtschaftliche Stellung einiger südostafrikanischer Vogelarten werden anhand kürzlich in die Sammlung des Zoologischen Forschungsinstituts und Museums Alexander Koenig gelangten Materials diskutiert.

Dabei wird eine neue Rasse, Hypargos niveoguttatus baddeleyi, aus dem Küstengebiet von Nord-Moçambique und Süd-Tansania beschrieben, und es wird eine Untergattung für Emberiza flaviventris und Verwandte Cosmospina benannt.

Estrilda melanotis stuartirwini, Pycnonotus capensis naumanni und P. c. pallidus sind anzuerkennende, mehr oder weniger deutlich gekennzeichnete Rassen.

Alle Formen der *Ortygospiza-atricollis*-Gruppe werden am besten in einer einzigen Art, *O. atricollis*, vereinigt, deren extreme Rassen sich in einem kleinen Gebiet überlagern, ohne sich zu vermischen (Überlappungsring).

Neisna Bonaparte, 1850 ist entgegen anderen Auffassungen der anzuwendende Untergattungsname (evtl. Gattungsname) für Estrilda melanotis.

Summary

Geographical variation and systematic position of several Southeast African bird species, of which the collection of the Zoologisches Forschungsinstitut and Museum Alexander Koenig recently received fresh material, are discussed.

A new subspecies, Hypargos niveoguttatus baddeleyi, is described from the coastal districts of Northern Moçambique and Southern Tanzania, and a subgenus for Emberiza flaviventris and allied species is named (Cosmospina subg. nov.).

Estrilda melanotis stuartirwini, Pycnonotus capensis naumanni and P. c. pallidus are more or less well-marked, recognizable subspecies. All forms of the Ortygospiza atricollis group are best united as a single species, the extreme subspecies of which overlap to a small extent without interbreeding.

Reasons are given for regarding Neisna Bonaparte, 1850 as a valid name and, notwithstanding contrary views, Neisna and not Coccopygia Reichb. is considered to be the correct subgeneric (or generic?) name for Estrilda melanotis.

Literatur

Clancey, P.A. (1961): Miscellaneous Taxonomic Notes on African Birds. XVI.
5. The races of Peters' Twinspot Hypargos niveoguitatus (Peters). — Durban Museum Novitates 6: 97—104

- (1968): Subspeciation in some birds from Rhodesia. II. Durban Museum Novitates 8: 153—182
- (1969): Miscellaneous Taxonomic Notes on African Birds. XXVII. 6. Systematic and distributional notes on Moçambique birds. — Durban Museum Novitates 8: 243—274
- Hall, B.P., und R.E. Moreau (1970): An Atlas of Speciation in African Passerine Birds. London
- Lawson, W.J. (1962): The genus *Pycnonotus* in southern Africa. Durban Museum Novitates 6: $165\frac{1}{100}$
- Meise, W. (1937): Zur Vögelwelt des Matengo-Hochlandes nahe dem Nordende des Njassasees. Mitt. zool. Mus. Berlin 22: 86—160
- Niethammer, G., und H.E. Wolters (1966): Kritische Bemerkungen über einige südafrikanische Vögel im Museum A. Koenig, Bonn. — Bonner zool. Beitr. 17: 157—185
- Peters' Check-list of Birds of the World. Bd. 14. (1968). Cambridge, Mass.
- Stresemann, E. und V. (1969): Die Mauser einiger $\it Emberiza$ -Arten. I. J. Orn. 110: 291—313.
- Tennent, J. R. M. (1964): The birds of Endau Mountain in the Kitui District of Kenya. Ibis 106: 1—6
- Traylor, M. A. (1963 a): Check-list of Angolan birds. Lissabon
- (1963 b): Revision of the Quail Finch. Bull. Brit. Orn. Cl. 83: 141—146
- White, C.M.N. (1962): A revised check list of African Shrikes, Orioles, Drongos, Starlings, Crows, Waxwings, Cuckoo-shrikes, Bulbuls, Accentors, Thrushes and Babblers. Lusaka
- Anschrift des Verfassers: Dr. H. E. Wolters, Zool. Forschungsinstitut und Museum Alexander Koenig, 53 Bonn, Adenauerallee 150—164